



Haarlem

Gemeente Haarlem, Veiligheid, Vergun.& Handhaving

Omgevingsvergunning

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Vos & Vennoten advocaten
T.a.v. mr. J.E. Dijk
Nieuwe Gracht 45-47
2011 ND HAARLEM

Datum 7 mei 2013
Ons kenmerk VVH/2013/164121
Contactpersoon M.J.J. Eijkelboom-van de Geijn
Doorkiesnummer 023-5113768
E-mail m.eijkelboom@haarlem.nl
Onderwerp fietspad Houtmanpad

Geachte heer Dijk,

Met deze brief informeren wij u over de reparatie van de beide omgevingsvergunningen die zijn verleend ten behoeve van het fietspad aan het Houtmanpad.

Stand van zaken

Ten behoeve van de aanleg van het fietspad Houtmanpad zijn een tweetal omgevingsvergunningen verleend.

- een vergunning voor de (ver)bouw van **5 bruggen** en de kap van 7 bomen;
- een vergunning voor de bouw van een **onderdoorgang**.

5 bruggen

Tegen de omgevingsvergunning voor de bouw van de 5 bruggen en de kap van 7 bomen is (door u) bezwaar ingediend en beroep ingesteld.

De *commissie Bezwaar- en Beroepschriften* heeft geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In heroverweging is het besluit in stand gehouden.

De *rechtbank* heeft de omgevingsvergunning voor wat betreft het deel bouw in stand gelaten en voor wat betreft het deel kap vernietigd waarbij de mogelijkheid werd geboden het gebrek in een 'tweede beslissing op bezwaar' te repareren. Tegen de uitspraak van de rechtbank is (door u) hoger beroep ingesteld.

Onderdoorgang

Tegen de omgevingsvergunning voor de bouw van de onderdoorgang is bezwaar ingesteld.

Gedurende de bezwaarprocedure is ambtelijk geconstateerd dat de toetsing van de aanvraag aan het bestemmingsplan voor meerdere uitleg vatbaar is. Daar waar de onderdoorgang komt te liggen geldt de bestemming 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden'.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl

Hier had echter tevens de bestemming 'Water' dienen te liggen (dubbelbestemming). Het ter plaatse aanwezige water is feitelijk weg bestemd. Binnen de bestemming 'Water' geldt er geen oppervlaktemaat voor bouwwerken geen gebouwen zijnde. De onderdoorgang zou hier dus binnen passen. In de bestemming 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' geldt er echter wel een maximale oppervlaktemaat (maximaal 10m²). De onderdoorgang voldoet hier niet aan. Tevens bleek dat dit ook geldt voor de toetsing van de aanvraag van de omgevingsvergunning van de 5 bruggen.

Vervolgprocedure

Besloten is beide besluiten te repareren. Dit gebeurt voor ieder besluit op een andere manier:

- *Reparatie besluit 5 bruggen - buitenplanse vrijstelling*
In het geval van de omgevingsvergunning voor de 5 bruggen wordt het besluit gerepareerd door een kruimelvrijstelling te verlenen (een 'buitenplanse' vrijstelling). Deze vrijstelling wordt verleend in het kader van de 'tweede beslissing op bezwaar' die wordt genomen. Het 'vernieuwde' besluit wordt vervolgens in het hoger beroep meegenomen.
- *Reparatie besluit onderdoorgang - projectbesluit*
In het geval van de omgevingsvergunning voor de onderdoorgang kan het besluit worden gerepareerd door een projectbesluit te nemen. Hiertoe wordt het huidige besluit ingetrokken. Daarna wordt een nieuwe aanvraag ingediend en de projectbesluitprocedure gestart.

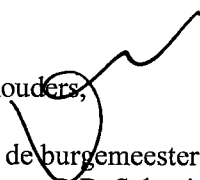
Voor u als belanghebbende houdt dit concreet in dat:

1. U wordt uitgenodigd voor een nieuwe hoorzitting van de commissie Bezwaar- en Beroepschriften waarin **het deel bouw** van de omgevingsvergunning voor de (ver)bouw van de 5 bruggen en de kap van 7 bomen opnieuw wordt besproken;
2. U gebruik kunt maken van de rechtsbeschermingsmogelijkheden die de uitgebreide (project)procedure biedt (indienen van zienswijze en instellen van beroep).

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,


de secretaris,
J. Scholten


de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders