

Geachte Raadsleden,

Helaas spitst de discussie rondom het Houtmanpad zich momenteel toe tot enkel financiële zaken. Voor de stichting Behoud Houtmanpad zijn de financiën niet de topprioriteit waarvoor wij ons met hart en ziel inzetten. Onze drijfveer vinden wij in de waarde van dit natuurlijke, historische en rustgevende wandelpad, dat wij voor de toekomst willen bewaren en bewaken.

Het gaat voor u nu wel om de financiële aspecten van dit project en daar hebben wij alle begrip voor, want die zijn zeer onoverzichtelijk en over de huidige stand van zaken bestaat ook veel onduidelijkheid.

In de stevige discussie die is ontstaan over de werkelijke kosten van deze fietsverbinding kunnen wij misschien enige duidelijkheid verschaffen hoewel wij moeten toegeven dat sommige zaken ook voor ons zeer ondoorzichtig blijven.

Via Wob-verzoeken hebben wij wel een flink aantal papieren waarop wij onze berekeningen hebben gebaseerd.

Heel kort door de bocht kunnen wij wel stellen dat de maximale subsidie die de gemeente van de provincie ontvangt **€ 1.699.671,71** bedraagt. Dit subsidiebedrag is gebaseerd op de begrotingen zoals de gemeente die ten tijde van de aanvraag heeft ingediend. Elke cent die het project duurder wordt, komt voor rekening van de gemeente Haarlem.

### **Berekening volgens de begroting bij aanvraag:**

Voor de tunnelonderdoorgang (BK subsidie):

De kosten van de activiteiten bedragen volgens uw aanvraag (exclusief bijdrage ILG) € 1.485.000,- exclusief Btw en VAT. U vraagt een subsidie aan van € 1.336.500,-, zijnde 90% van € 1.485.000,-

Voor de aanleg van het fietspad (ILG subsidie):

#### **6.2 Financiering subsidieaanvraag**

Voor deze subsidieaanvraag wordt subsidie gevraagd voor de realisatie van de fietsverbinding (niet de tunnel). In het kader van de subsidieverordening Inrichting Landelijk Gebied Noord-Holland 2008 bedraagt de subsidie maximaal 50% van de subsidiabele kosten tot een maximum van 1 miljoen euro. De subsidiabele kosten voor het project 'Recreatieve fietsverbinding Houtmanpad' bedragen op basis van de begroting in hoofdstuk 5 726.341,42 euro. De gemeente Haarlem vraagt het maximale subsidiebedrag van 363.170,71 euro subsidie aan. De gemeente Haarlem zal zelf de resterende 363.170,71 euro financieren. Een cofinancieringsverklaring voor de eigen bijdrage is opgenomen in bijlage 6.

Het totale subsidiebedrag is dus opgebouwd uit:

€ 1.336.500 subsidie BK + € 363.171,71 ILG subsidie = **€ 1.699.671,71**

Het is dus eenvoudig te berekenen hoeveel de gemeente op het moment van het indienen van de begrotingen voor de subsidieaanvraag **zelf dacht uit te gaan geven** aan dit project, namelijk.

€ 1.485.000 + € 726.341,42 = € 2.211.341,42 (totale kosten project)  
€ 1.699.671,71 - (totale subsidie bijdrage)  
**€ 511.670,32 Eigen bijdrage gemeente**

Wij kunnen hier echter het volgende aan toevoegen. Hieronder ziet u een specificatie van de begroting voor de ILG subsidie. In deze begroting is een bedrag voor de grondverwerving opgenomen van € 72.000,00.

| Onderdeel/werkzaamheden | Kosten              |
|-------------------------|---------------------|
| Grondverwerving         | € 72.000,00         |
| Realisatie/Uitvoering   | € 519.589,94        |
| Projectmanagement       | € 57.670,44         |
| Communicatie            | € 11.050,00         |
| Onvoorzien              | €66.031,04          |
| <b>Totale kosten</b>    | <b>€ 726.341,42</b> |

In werkelijkheid is veel meer betaald namelijk:

Voor de afkoop van de grond een bedrag van € 88.778,86 (incl. k.k. en btw)

Daar kwam ook nog een vergoeding bij voor ontpachting van de grond zijnde € 13.350,-

In totaal bedroeg de grondverwerving dus **€ 102.128,86**

De begroting ILG is dus op basis van deze informatie al met € 30.128,86 overschreden.

Deze kosten komen bovenop de eigen bijdrage van **€ 511.670,32** De eigen bijdrage liep in 2010 (!) dus al op tot **€ 541.799,18**

Het ligt in de lijn der verwachting dat de begroting inmiddels door alle wijzigingen en vertraging flink is opgelopen.

Mocht het zo zijn dat de gemeente inmiddels onverstoorbaar is doorgedaan met diverse voorbereidingen en opdracht heeft gegeven voor de bouw van bruggen die volgens het bestemmingsplan veel te groot blijken te zijn, heeft de gemeente zichzelf enorm in de nesten gewerkt. Als dit een manier is om het plan door te drijven is hier op zijn zachtst gezegd sprake van onbehoorlijk bestuur..., in andere woorden: chantage.

Misschien zegt Amelisweerd u nog iets?

Wij willen u hierbij nogmaals wijzen op het volgende; Financiële consequenties voor wat betreft de afkoopsom van de aannemer zijn er niet, want bij grote gemeentelijke projecten wordt voor dit soort risico's te allen tijde een verzekering afgesloten. De eerste projectleider Aad Batenburg heeft op een vraag die wij hierover aan hem stelden een bevestigend antwoord gegeven.

Maar natuurlijk zou de discussie niet over het geld moeten gaan. U als democratisch gekozen volksvertegenwoordigers zou in de raadszaal natuurlijk de stem van de bezorgde burger moeten laten horen, en die zegt NEE tegen dit plan.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur Stichting Behoud Houtmanpad e.o.