


Betreft:

Gang van zaken bij besluitvorming 'fietsverbinding Houtmanpad' en afwijzing Mediation

Geachte mw. Ir. Eugenie ten Hag,

De stichting ontving op 11 december onderstaande brief van wethouder Rob van Doorn waarin hij ons verzoek tot mediation afwijst. Nota bene, nadat de projectleider ons na de rechtszaak heeft verzocht, nogmaals schriftelijk mediation bij de gemeente aan te vragen.



Gemeente Haarlem
Rob van Doorn
wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Stichting Behoud Houtmanpad e.o.
Mevrouw Emke Koops, penningmeester
p/a Merkmansstraat 23
2013 EA Haarlem

Datum 11 december 2012
Ons kenmerk 2012/480506
Contactpersoon G. Korten
Doorkiesnummer 023-511 5251
E-mail gjkorten@haarlem.nl
Onderwerp Verzoek om mediation recreatieve fietsverbinding Houtmanpad

Geachte mevrouw Koops,

Tijdens de zitting van de voorzieningenrechter inzake het beroep op bezwaar op de omgevingsvergunning Houtmanpad heeft uw raadsman een voorstel tot mediation gedaan. In uw e-mail van 28 november 2012 heeft u dit verzoek nogmaals bevestigd.

Uw stichting heeft de voorzieningenrechter tijdens de hierboven genoemde zitting gewezen op de mogelijkheid van een alternatief tracé, als onderwerp voor de mediation. Dit punt is verder in de uitspraak van de rechter niet meegenomen omdat de nut en noodzaak van de recreatieve fietsverbinding, inclusief de tracé-keuze, door de gemeenteraad is afgewogen en in het 'definitief ontwerp Houtmanpad' is aangenomen en hiermee vastgelegd.

Op basis van dit ontwerp is de voorbereiding van de uitvoering ter hand genomen. Het ontwerp is daarbij zelfs nog aangepast op basis van een door de raad aangenomen motie van het CDA. De gemeente is vervolgens na het contracteren van een aannemer op een onomkeerbaar punt terecht gekomen.

Ik concludeer dan ook dat een officieel mediation traject met de stichting, dat moet leiden tot een alternatief tracé, geen bijdrage kan leveren aan het slechten van verschil van inzicht. De gemeente gaat dan ook niet op uw verzoek in.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Rob van Doorn

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Stadhuis, Grote Markt 2 Haarlem - Telefoon 023 5113000 - Fax 023 5113441

'Afwijzing verzoek om mediation'

De argumenten die Rob van Doorn gebruikt om deze afwijzing te motiveren zijn op zijn zachtst gezegd nogal gemakzuchtig.

- Dhr. van Doorn zegt dat de raad akkoord is gegaan en dat het project nu in een zo ver gevorderd stadium is, dat aanpassingen niet meer gemaakt kunnen worden.
- Hij wijst op nut en noodzaak en zegt dat deze zorgvuldig zijn afgewogen.
- Hij wijst op de getekende contracten met de aannemer en suggereert dat veranderingen niet meer mogelijk zouden zijn.

De heer van Doorn verschuilt zich nu achter de ambtelijke weg die inmiddels een gepasseerd station zou zijn.

De heer van Doorn vergeet hierbij te vertellen dat:

- de stichting al sinds eind juni 2011 op allerlei manieren heeft getracht met hem om tafel te gaan zitten voor overleg. Maandenlang zijn wij van het kastje naar de muur gestuurd. Pas twee en een halve week voor de uiteindelijke stemming in de raad op 22 december 2011 heeft hij ons te woord willen staan, niet nadat wij hem dreigden de publiciteit te zoeken over zijn gedrag! (alle e-mails hierover zijn beschikbaar!)
- de stichting via de eerste projectleider Aad B. vanaf juli 2011 **diverse alternatieven voor het tracé en de uitvoering** heeft aangeboden. Daar is helemaal **NIETS** mee gedaan! De projectleider liet ons telkens weten dat Van Doorn **enkel** onder 'politieke druk' aanpassingen zou realiseren ondanks het feit dat Rob van Doorn, volgens Aad B., **"Het alternatief in zijn achterzak had zitten!"** (de mailwisseling over deze alternatieven is bij de stichting in te zien)
- hij een dringend verzoek van één van de CDA-raadsleden in februari en maart van dit jaar om met de stichting in overleg te gaan, niet serieus heeft genomen, ondanks de belofte die hij daartoe had gedaan. Het enige gesprek dat de stichting kreeg aangeboden, bleek een wassen neus en leverde totaal niets op. Rob van Doorn was hierbij niet aanwezig en de uitvoerende ambtenaren mochten of wilden totaal niets bespreken, aanpassen of wat dan ook.
- de klachtencommissie die zich gebogen heeft over de inspraakprocedures ons in het gelijk heeft gesteld. **De inspraak had veel beter moeten en kunnen verlopen.** Helaas doet de gemeente vervolgens niets met die uitspraak.
- de welstandscommissie **negatief oordeelde** over het plan voor de fietsverbinding. De commissie suggereerde zelfs dat het beter zou zijn om het fietspad achter het kinderdagverblijf en de Beatrixschool langs te laten lopen. Het alternatief dat de stichting ook voorstelt (zie bijlage: [Verslag adviescommissie ruimtelijke kwaliteit](#)).
- zolang het pad er niet ligt, elke aanpassing mogelijk is. Enkel voor grote aanpassingen zouden nieuwe omgevingsvergunningen aangevraagd moeten worden of zelfs het bestemmingsplan enigszins aangepast. De vergunning moet nu *hoe dan ook* opnieuw worden aangevraagd.
- de angst om de subsidie te verliezen groter is dan de wil om naar de burgers te luisteren. **Geld is de enige drijfveer voor de gemeente om dit project door te willen drukken.**
- ook de rechter tijdens de zitting niet bijzonder te spreken was over het totale gebrek aan medewerking en overleg van de kant van de gemeente.

De stichting is bovendien van mening dat er **géén noodzaak voor deze verbinding** bestaat en dat deze zienswijze in Haarlem een breed maatschappelijk draagvlak geniet. Daar zou een goed bestuurder rekening mee dienen te houden.

Conclusie: Eerst *wilde* Rob van Doorn niet met de 'Stichting Behoud Houtmanpad' praten en nu zou het *te laat* zijn om met ons te gaan praten.

Onze advocaat bevestigde dat de bal nu echt bij de provincie ligt, **de subsidietermijn is absoluut en eindigt op 31 december 2012.** Zonder bestuurlijk overleg tussen wethouder Van Doorn en de leden van Provinciale Staten kan het plan op dit moment zeker geen doorgang vinden.

De stichting heeft begrepen dat in een overleg tussen de beleidsafdeling "sector Projecten & Programma's Landelijk Gebied (PPLG)" en ambtenaren van de gemeente Haarlem c.q. wethouder Rob Van Doorn zal worden besloten of er sprake kan zijn van een eventuele vierde (!) verlenging van de subsidietermijn. Een voorstel wordt daarna voorgelegd aan leden van de commissie R&M. De stichting vindt het daarom van het allergrootste belang om u goed te informeren over de gang van zaken en u te wijzen op de diverse negatieve aspecten van dit plan. Zeker het gebrek aan draagvlak onder de Haarlemse bevolking mag niet aan uw aandacht ontsnappen.

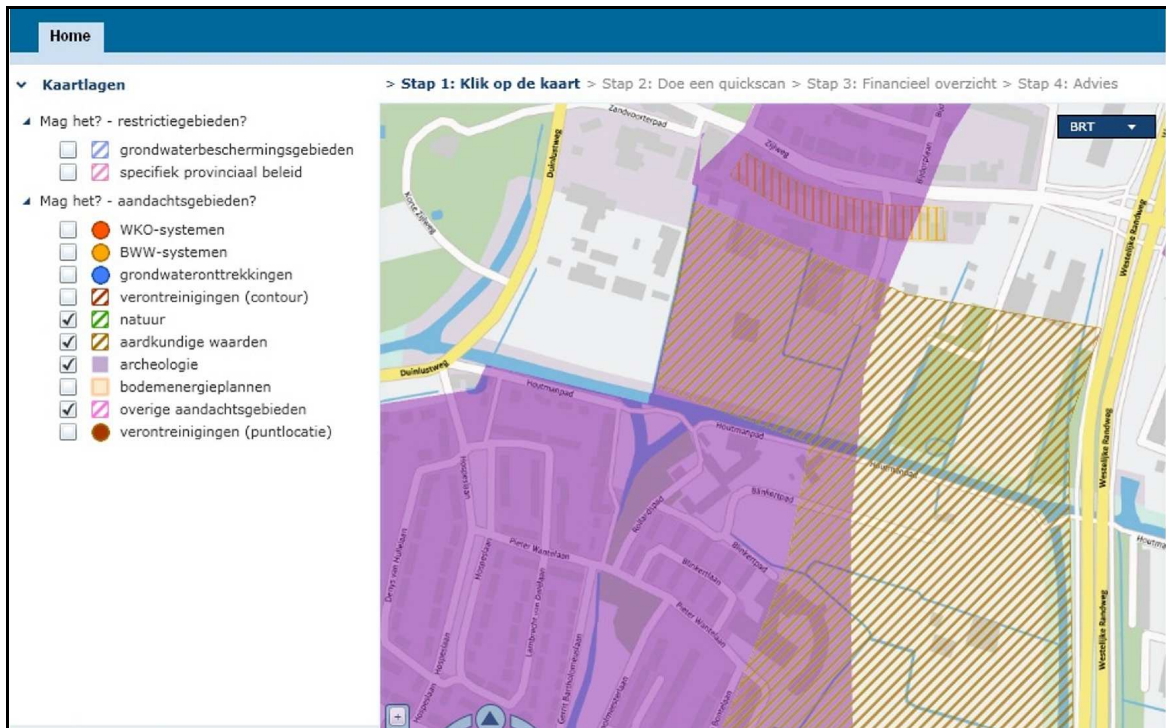
Vragen die gesteld kunnen worden:

- Is de provincie wel op de hoogte van het gewijzigde DO (Definitief Ontwerp) naar aanleiding van de CDA-motie? (Men is verplicht dit te melden, zodat de provincie aan de hand van het huidige RO kan toetsen of de subsidie nog wel gegeven mag worden.)
- Is de provincie wel op de hoogte van het feit dat deze verbinding **geen regionale functie** heeft (een voorwaarde voor subsidieverlening), maar in de praktijk een ordinaire woon- werkverbinding wordt. Het fietspad eindigt nota bene op de smalle Brouwersvaart met maar liefst 8 verkeersdrempels, die ook nog eens intensief gebruikt wordt voor laad- en losverkeer. De westkant eindigt op een gevaarlijke oversteek met de Korte Zijlweg in Overveen. Voorzieningen worden daar niet getroffen en de gemeente Bloemendaal weet van niets.
- Is de provincie wel op de hoogte van het feit dat er geen goede Groentoets is uitgevoerd?
- Is de provincie wel op de hoogte van het feit dat er geen breed maatschappelijk draagvlak voor dit plan bestaat? (2700 handtekeningen op de petitiesite tegen dit plan)
- Is de provincie op de hoogte van het feit dat de gemeente Haarlem vanaf juli 2011 stelselmatig geweigerd heeft met de Stichting Behoud Houtmanpad e.o. te praten, en daarmee de mogelijkheid van een mooier compromis heeft genegeerd?
- Is de provincie op de hoogte van het feit dat de subsidieaanvraag op onjuiste informatie berust? In de aanvraag wordt immers beweerd dat er geen enkele fietsverbinding van Haarlem naar de duinen zou zijn. Dit is pertinent onjuist want er liggen in de zeer nabije omgeving prima vrijliggende fietspaden langs de Zijlweg, Vlaamseweg en Julianalaan (zie plattegrond hieronder). **De noodzaak voor deze fietsverbinding is dan ook nooit aangetoond.**
- Is de provincie ervan op de hoogte dat er geen openbare aanbesteding is gedaan ondanks het feit dat dit volgens de Europese richtlijnen wel had moeten gebeuren? De gemeente had in ieder geval de aanbesteding openbaar moeten maken en dat is nooit gebeurd. De gemeente had ook minimaal vijf aannemers moeten benaderen en het waren er slechts drie.
- Is de provincie op de hoogte van het **slechte Ruimtelijk Ontwerp (zie bijlage)** van de fietsverbinding, die volgens de stichting geen recht doet aan provinciale regels en het landschapsbeheersplan?
- Is de provincie wel op de hoogte van het niet noodzakelijk (op die plek) afgraven van een groene recreatieve oever?
- Is de provincie ervan op de hoogte dat sinds de aankoop van de grond, bestemd voor het fietspad, de hagen niet meer onderhouden zijn en vrijwel als verloren mogen worden beschouwd?
- Is de provincie ervan op de hoogte dat het oorspronkelijke voet- schelpenpadpad over een lengte van 150 meter versmald wordt tot slechts 1 meter (ondanks de belofte die de gemeente in de klankbordgroep deed om het pad in tact te laten)? En dat een breedte van 1 meter het voor wandelwagens en invaliden onmogelijk maakt elkaar daar met goed fatsoen te passeren?
- Is de provincie op de hoogte van het feit dat het Houtmanpad voor een groot deel archeologische en aardkundige waarden heeft?

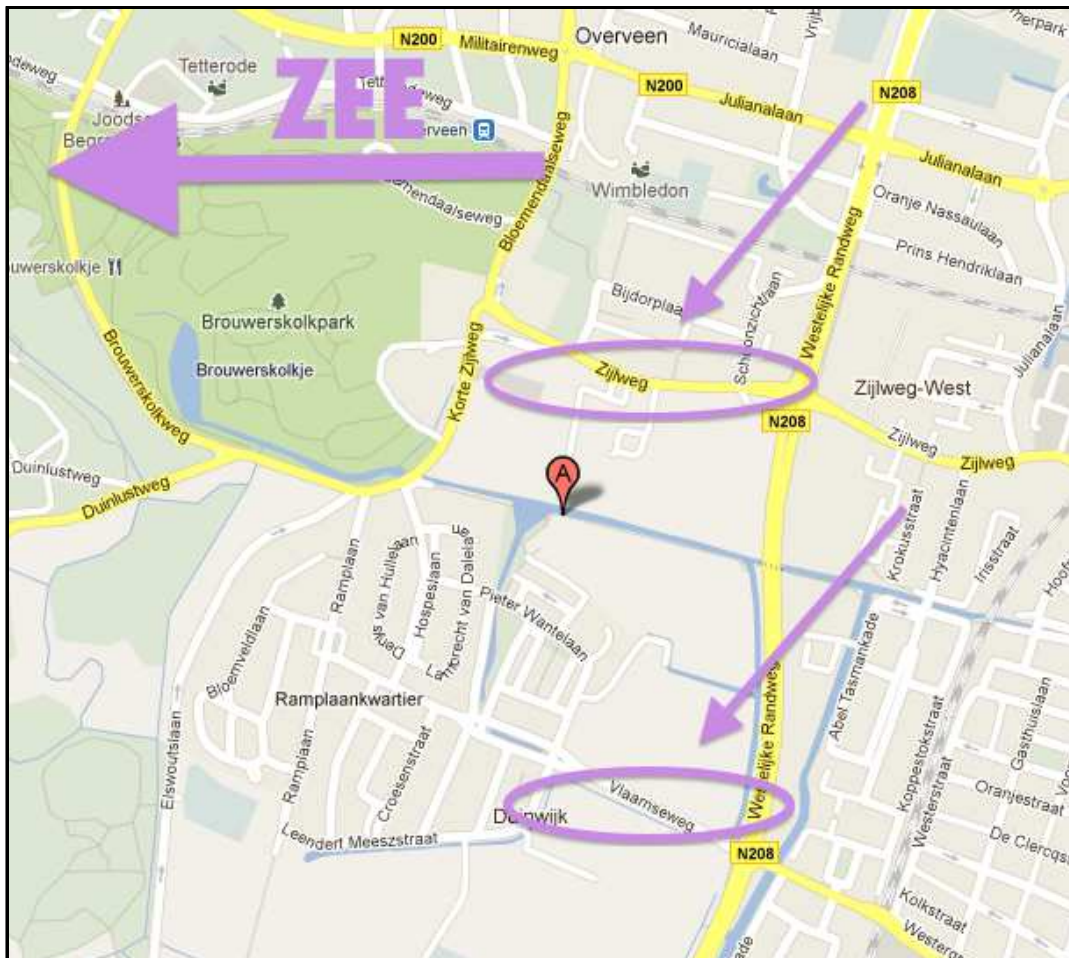
Het lot van deze laatste historische en idyllische wandelroute langs een voormalige duinrel ligt nu in uw handen. De stichting vraagt u de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht te nemen en het plan nog eens goed op zijn realiteitszin te beoordelen.

Wij zijn te allen tijde bereid een mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
Bestuur
Stichting behoud Houtmanpad e.o.



Kaart van aardkundige en archeologische waarden, Houtmanpad



Alternatieve routes in de nabijheid van het Houtmanpad (A)